

Отзыв

официального оппонента на диссертационное исследование

Анастасии Владимировны Пиндюр

на тему

**«Выставочная деятельность Императорской Академии художеств
второй половины XIX века: основные тенденции»,**

представленное на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

по специальности 5.10.3 – Виды искусства

(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Художественная деятельность второй половины XIX века традиционно привлекает внимание историков искусства, вызывая различные оценки в историографии. Однако, несмотря на достаточно высокий интерес к изучению выставочной деятельности в этот период в современной историографии и значительное количество исследований, посвященных художественным вопросам, многие аспекты темы представляются совершенно неизученными. И представленное диссертационное исследование восполняет пробел в истории выставочного дела Академии художеств. Так, впервые в историографии были комплексно рассмотрены история создания и деятельности Общества выставок художественных произведений (1874–1884) и Товарищества кассы недостаточных академистов (1871–1917). Актуальность данного исследования содержится в необходимости комплексного понимания глубинных процессов, происходивших в Императорской Академии художеств во второй половине XIX века, которые ранее рассматривались в основном лишь с одной точки зрения – как действия консервативного учреждения с костным аппаратом.

Использование А. В. Пиндюр различных методов – культурно-исторического, формально-стилистического, иконографического, аналитического, сравнительного, институционального – дало возможность

позапно реконструировать выставочную деятельность Императорской Академии художеств во второй половине XIX века.

Диссертация состоит двух томов. В первом томе есть введение, три главы, разбитые на части, заключение, список литературы и источников, а также список иллюстраций и три приложения с выдержками из нарративных источников. Второй том включает в себя иллюстративный материал, без которого труд по искусствоведению был бы не полным.

Во введении говорится о состоянии и степени изученности проблемы, обосновывается актуальность темы исследования, формулируются его цели и задачи, дается характеристика источников. Список литературы и источников, привлеченных автором, составляет в общей сложности 249 наименований.

Список источников состоит из 18 архивных материалов (из Научного архива Российской Академии художеств и Российского государственного исторического архива) и 83 опубликованных источников; при этом их набор достаточно разнообразен. Это и документы по истории Академии художеств: докладные записки правления ИАХ, выработанные в ней правила выставок, устав и отчёты вспомогательной кассы учеников ИАХ, указатели выставок, многочисленные отзывы в прессе, а также нарративные источники (в частности, письма конференц-секретаря П. Ф. Исеева). Хотя в диссертации приведён список из 118 иллюстраций, понятно, что автором просмотрено намного большее количество картин русских художников второй половины XIX века. Список литературы состоит из 148 пунктов, в том числе указаны и самые новейшие издания 2025 года (диссертация была предоставлена в Совет Академии художеств в январе 2026 года), что говорит о том, что автор в курсе состояния современной историографии.

Структурно работа разделена на три главы. В первой главе «История выставочной деятельности Императорской Академии художеств первой половины XIX века», разделенной на два параграфа, даётся обзор истоков зарождения выставок в Академии, рассматривается эволюцию выставочной деятельности, начавшаяся с ученических выставок с периодическими

«народными» и трехгодичными выставками. Эта глава о подготовительных процессах для будущих изменений.

Вторая глава называется «Выставочная деятельность Академии художеств во второй половине XIX века». Эта деятельность ознаменовывалась поиском новых проектов для повышения уровня академических выставок. Здесь, в первом параграфе, пересмотрена роль конференц-секретаря ИАХ П. Ф. Исеева, обычно жестко критикуемого, но в действительности способствовавшего проведению некоторых реформ в многосторонней деятельности Академии художеств. Вторым параграф посвящен Обществу выставок художественных произведений, во многом ставшим оппонентом Товариществу передвижных художественных выставок, его возникновению, обсуждению в прессе и закрытию. Следующим шагом Академии художеств стала организация Передвижных академических выставок, о которых автор пишет в третьем параграфе. В четвертом параграфе речь идет о ещё одной организации, созданной в Академии художеств, «Товариществе вспомогательной Кассы недостаточных академистов».

В третьей главе «Реконструкция академических выставок второй половины XIX века: художественные аспекты» воспроизводится реконструкция академических выставок этого периода, которые после реформы 1893 года привели к созданию Весенних выставок (с 1898 года), позволивших представить публике различные новые явления русской художественной жизни.

Результаты проделанного автором исследования отражены в Заключении, содержащем выводы. Именно во второй половине XIX века Императорская Академия художеств пересматривает свою выставочную систему и производит необходимые действия для улучшения выставочных мероприятий, которые привели к созданию структуры выставочной деятельности, разделившей выставки для учащихся и выставки для состоявшихся художников, скульпторов и архитекторов, персональные

выставки, а также выставки, помещения под которые арендовались разными художественными организациями. И, конечно, важным итогом исследования является пересмотр результатов деятельности П. Ф. Исеева, во многом способствовавшего развитию художественных выставок. Таким образом, Академия художеств выполняла роль учреждения, которое объединяло под своими сводами на выставках разнообразных художников.

Высоко оценивая диссертацию А. В. Пиндюр, отметим некоторые замечания:

1. Предположение автора о том, что в Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации представлены актуальные данные об атрибуции музейных предметов, не соответствует действительности. Зачастую там выложены данные из книг поступлений, так как провести переатрибуцию предметов музеи не успели ввиду кратких сроков, установленных Министерством культуры, и большого количества произведений искусств. Госкаталог – лишь инструмент для поиска, все равно необходимо обращаться в музеи.
2. При всей настроенности автора придерживаться нейтральной позиции, иногда проскакивают штампы из прошлой историографии, что не слишком соотносится с выводами, например, «немыслимо для столь консервативного учебного заведения» (С.18) или «была разработана система поощрений, чтобы у мастеров появлялось желание экспонировать свои творения в залах Академии: назначались премии за достойнейшие произведения на выставках» (с.68) – но так было и ранее, в Академии художеств также продавались картины с выставок, были и награды орденами за художественную деятельность.

Как у специалиста по жизни и творчеству М. П. Боткина, у меня есть ещё два замечания:

3. Иногда идет путаница во времени: М. П. Боткин назван значимой фигурой при перечне экспонентов ОВПХ, но своё влияние обрел позже.

4. По поводу картины «Кардинал» М. П. Боткина из Краснодарского музея – все не так однозначно, может быть, и конец 1870-х, или другие даты, так как картин с таким названием у художника было несколько.

Вместе с тем указанные замечания носят скорее рекомендательный, нежели принципиальный характер и не меняют общей оценки диссертации А. В. Пиндюр как оригинального, самостоятельного и законченного исследования.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в качестве лекционных курсов по истории искусств и по отечественной культуре второй половины XIX века, а также специальных курсов по истории Академии художеств, её выставочной деятельности. Выводы могут быть привлечены для сравнения с выставочной деятельностью других организаций, а также с характеристиками Академий художеств других стран. Также результаты исследования могут быть использованы при переатрибуции некоторых произведений искусств и в экскурсионной работе. При расширении источниковедческой базы диссертация может быть преобразована в монографию.

Основные положения диссертация апробированы в печати – список из 7 работ, из которых 4 в изданиях, рекомендованных ВАК, – представлен в автореферате.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Анастасии Владимировны Пиндюр «Выставочная деятельность Императорской Академии художеств второй половины XIX века: основные тенденции» является самостоятельным завершённым исследованием научно-квалифицированной работой, имеющим существенное научно-практическое значение и содержащим в себе исследование актуальной проблемы, обладает научной новизной, а также теоретической и практической значимостью, а её автор Анастасия Владимировна Пиндюр заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды

искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук,
ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского
государственного бюджетного учреждения культуры
"Музей-институт семьи Рерихов"

Елена Вячеславовна Бакалдина

Почтовый адрес: 199034, Санкт-Петербург, Васильевский остров, 18-ая
линия, д.1. литера А.

Телефон / факс 8 (812) 321-13-16.

E-mail: elenabakaldina@gmail.com

18.05.26

Бакалд

*Подпись Бакалдиной Е.В.
заведующей.*

Искренне покорная / Рериховская!

